



# QUELLES PRÉCONISATIONS POUR RÉDUIRE L'UTILISATION DE PRODUITS PHYTOSANITAIRES ?

## Le point de vue des agriculteurs en Occitanie

Corte Sandrine<sup>(1)\*</sup>, Faurie Isabelle<sup>(2)</sup>, Duru Michel<sup>(3)</sup>, Marty Chantal<sup>(4)</sup>, Cassadou Sylvie<sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> CREA-ORS Occitanie (Toulouse) ; <sup>(2)</sup> Laboratoire LPS-DT, Université Toulouse – Jean Jaurès (Toulouse)

<sup>(3)</sup> UMR AGIR, INRAE Toulouse (Castanet Tolosan) ; <sup>(4)</sup> MSA, Midi-Pyrénées Nord (Montauban)

\* Auteur correspondant : s.corte@creaiors-occitanie.fr

Financée par le plan Ecophyto II+, l'enquête Orup'Oc vise à proposer aux acteurs publics des actions ou dispositifs préconisés par les agriculteurs eux-mêmes, afin d'aider efficacement ces derniers à réduire de façon importante leur utilisation de produits phytosanitaires (PPS). **Des entretiens individuels ont été conduits auprès de 58 agriculteurs occitans représentatifs de la diversité régionale.** Ce poster présente les premiers résultats de cette enquête.

### Les agriculteurs interrogés

Une typologie multicritère des communes occitanes a d'abord identifié 6 profils de contexte local de vie et de travail agricole. Les 58 agriculteurs ont alors été sélectionnés à parts égales dans des communes de ces 6 profils et sollicités pour un entretien semi-directif.

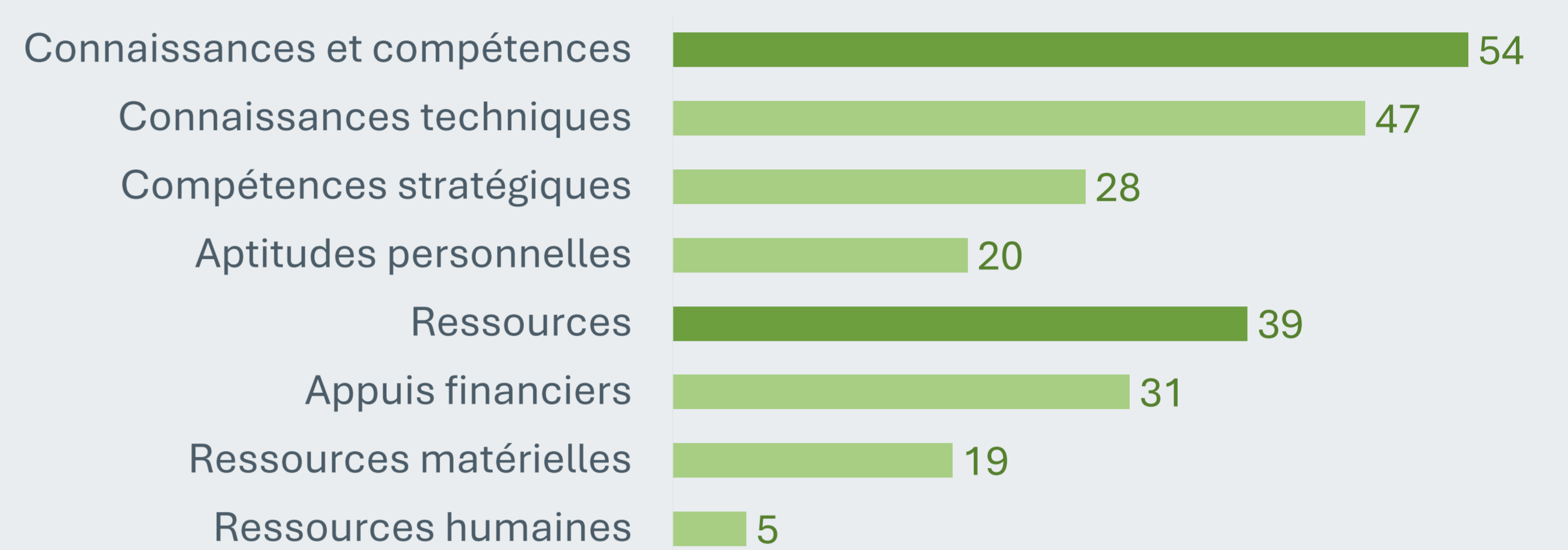
### “ Êtes-vous intéressé(e) par une réduction des PPS ?

Oui, pour la plupart, et 53 précisent quelles motivations les poussent à la réduction de l'utilisation des PPS :

1. Réduire les coûts de production et valoriser leur production en AB (41)
2. Réduire les risques sanitaires et environnementaux (38)
3. Rester fidèle à ses valeurs et son rapport au travail (35)

### “ Qu'est-ce qui vous a aidé ?

54 ont précisé sur quoi ils s'étaient appuyés pour réduire leur utilisation des PPS, notamment :



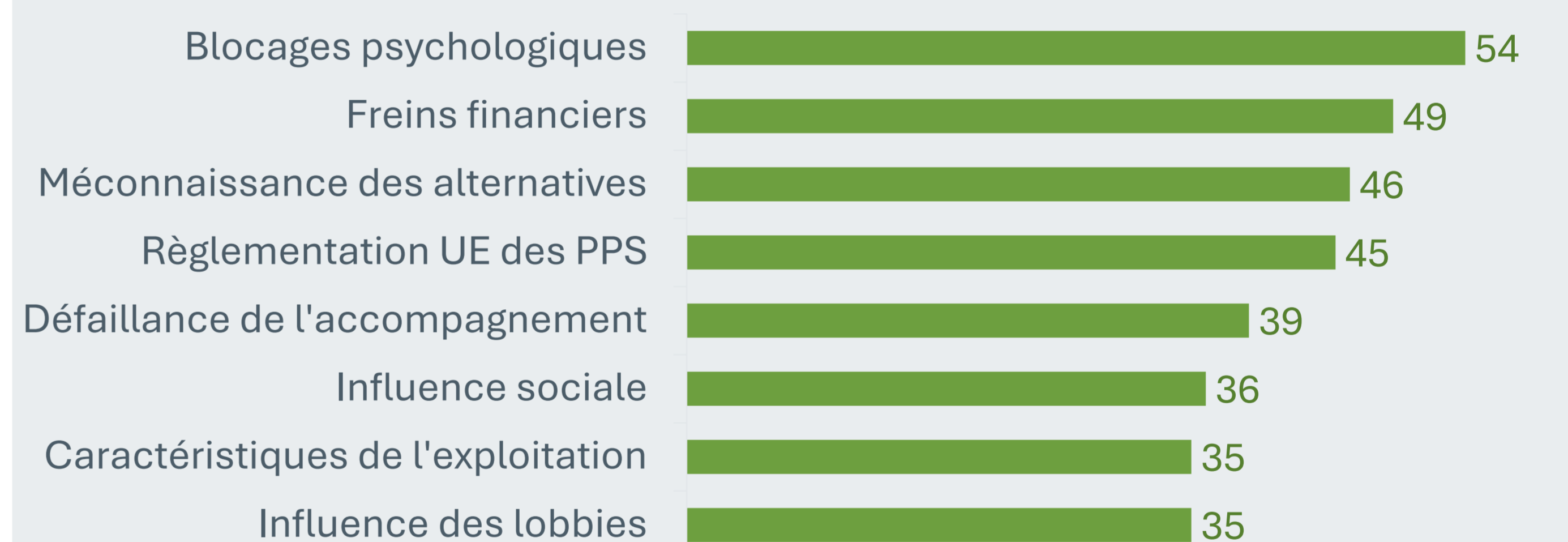
### “ Avez-vous déjà essayé de réduire les PPS ? Et de quelle façon ?

Oui, pour la plupart, et 53 ont précisé comment :

- ▶ Agriculture raisonnée : optimisation, diminution de fréquence ou de dose des traitements
- ▶ Réduction plutôt sur les herbicides, avec travail du sol
- ▶ Utilisation d'alternatives connues aux insecticides de synthèse
- ▶ Passage en bio
- ▶ De façon plus générale, pratiques agroécologiques

### “ Qu'est-ce qui vous a freiné ?

Tous les agriculteurs interrogés disent avoir été freinés, notamment par :



### “ Vous, qu'est-ce qui vous déciderait à aller plus loin ?

#### 1. ÊTRE FORMÉ, INFORMÉ, ACCOMPAGNÉ (48)

Sur quoi ?

- Les pratiques agroenvironnementales
- L'optimisation des traitements
- L'utilisation de produits alternatifs aux produits de synthèse
- Les cultures et les variétés

Sous quelles modalités ?

Un accompagnement collectif pour :

- ▶ regrouper des agriculteurs d'un même territoire
- ▶ les réunir régulièrement en « bout de champ » pour échanger sur leurs pratiques avec un conseiller technique
- ▶ bénéficier de l'expertise de ce même conseiller technique entre les réunions (ex : CETA en agriculture conventionnelle)

#### 2. ASSURER L'ÉQUILIBRE FINANCIER DES EXPLOITATIONS (42, notamment en viticulture)

- ▶ pour surmonter l'angoisse du risque d'échec et de faillite de l'exploitation

**CONCLUSION :** Pour les agriculteurs interrogés, réussir la réduction d'utilisation des PPS nécessite une politique globale agricole, environnementale, alimentaire et sociale plus claire. À partir de ce choix, un objectif global d'usage des PPS de synthèse pourra être défini : un usage dit « raisonné » (30% de réduction), une réduction plus importante ou bien une suppression de leur utilisation. Alors, des actions de terrain, notamment de formation et d'accompagnement technique, pourront être déployées pour atteindre les objectifs fixés.